

« Portail suisse ». Grille d'approche des sites, et plan type d'une fiche

« Portail suisse », élaboré en mars-juin 2006 par Laura BORN ; Christine DALLIARD ; Fabrizio LARDI ; Nicolas MARADAN ; Sebastiano MAZZOLA ; Nicolo PARENTE ; Gregor PATT ; Caterina PEDRIOLI ; Donato SANI ; Michèle STEINER, sous la direction de Jacques BERLIOZ (Université de Fribourg, Faculté des Lettres, Histoire médiévale).

Avant de réaliser en dehors du cours les fiches intéressant les sites, les étudiants ont établi, avec le professeur, des critères de qualité, afin de pouvoir analyser ces sites de façon méthodique, selon une grille d'approche, générale, puis nuancée selon le type d'institutions (archives, bibliothèques, musées). Le plan de la fiche, élaboré en commun, a découlé de cette grille.

I.– Sites internet. Critères de qualité. Grille d'approche

A. Critères généraux

1. Chargement des images (un site trop lourd, nécessitant une vitesse de chargement élevé ne sera pas lu ou difficilement par ceux ne disposant pas du câble ou du chargement ADSL, pays émergents, par exemple).
2. Langue(s). Distinguer entre langue(s) du menu et langue(s) effectivement utilisées (avec choix possible) tout au long du site.
3. Ergonomie du site (page d'accueil ; navigation) : clarté, confusion ?
4. Identification du producteur (auteur) du site : est-il possible d'identifier rapidement l'auteur/producteur du site, dans le cas d'un site non « officiel » (hormis donc institutions ; associations).
5. Qualités des informations (sources indiquées, etc.). A commenter selon chaque site.
6. Nombre et qualité des images : taille adéquate pour la reproduction de documents, par ex. ; lisibilité ; qualité des couleurs.
7. Mise à jour (noter la dernière date de mise à jour).
8. Gratuité de l'accès aux informations : gratuité totale, partielle, abonnement mensuel, annuel ?
9. Recherche par mots clés (faire un essai sur quelques mots).

10. Téléchargement des informations proposées : qualité, nombre, gratuité.
11. Liens proposés : important critères.
12. Compteur de visites : attention ! Élément qui peut être trompeur (et falsifié).
13. Enquête sur les utilisateurs (plus utile, mais est-ce un critère de qualité ?).
14. Contact : courriel du responsable du site (ou du webmestre) ?
15. Forum : possibilité de participer à un débat sur un thème quelconque.
16. Interactivité. Wiki : possibilité d'intervenir sur le site et de le transformer (cf. Wikipedia).

B. Critères propres aux sites d'archives

Informations : clarté : adresse, plan ?

Inventaires numérisés ? Selon quels critères ?

Fonds numérisés : lesquels ? Priorités affichées ?

Outils pédagogiques ?

Contact : courriel du responsable du site (ou du webmestre)

Liens

C. Critères propres aux sites de bibliothèques

Informations clarté : adresse, plan ?

Catalogues : accès aisé ? Type de catalogue : Opac. Le tester.

Livres (ou manuscrits) numérisés.

Commandes possibles de copies (CD, photocopies).

Gratuité de téléchargement (éventuellement).

Contact : courriel du responsable du site (ou du webmestre).

Liens.

D. Critères propres aux sites de musées

Important : avec pas moins de 930 établissements, la Suisse présente l'une des plus fortes densités de musées en comparaison d'autres pays.

Informations utiles : plan ?

Catalogue(s) en ligne ?

Images : pour le Louvre, par ex., accès aux images de tout ce qui est exposé ! Taille des images ; qualité des légendes ; dimensions des objets (peintures, sculptures)

Téléchargement possible des images (gratuité ?).

Commandes des images ?

Liens

Le site est-il fait en fonction de l'intérêt scientifique ou seulement du commerce culturel ?

II.- Le plan de la fiche d'analyse

On peut donc citer les points principaux qui devront apparaître dans la fiche :

1. Nom complet de l'institution

Ville. Canton. Nom de l'institution. Sigle éventuel et son développement

Traduction en français et italien du titre germanique et vice versa (idem pour l'italien)

2. Adresse URL

3. Contenu du site :

en quelques lignes, développer le plan du site et ses ressources principales

langue(s) : important à citer impérativement

contenu : insister sur ce qui fait l'originalité du site avec ses points forts :

- bonne ergonomie
- liens
- etc.

Nota : il est inutile de noter des points qui se répètent partout (ex. possibilité d'envoyer un message ; ne noter alors que son absence).

pointer les points faibles :

- **pauvreté du contenu**
- **ergonomie (navigation difficile)**
- **pas de mise à jour (donner la date de la dernière mise à jour)**
- **flou sur l'auteur**
- **pas de gratuité**
- **absence de téléchargement**
- **pas de contact**
- **mauvaise qualité des informations, des images**

J. B., nov. 2006